

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO SETTORE CONCORSUALE: 12/E3 “DIRITTO DELL’ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE”; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/E3 “DIRITTO DELL’ECONOMIA” MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL’UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 131 del 4/11/2021 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL’ATENEO**

## **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 136 del 24/11/2021 è composta dal:

Prof. Diego Rossano, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell’Università degli Studi di Napoli “Parthenope”

Prof.ssa Mirella Pellegrini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Impresa e Management dell’Università Luiss Guido Carli di Roma

Prof. Francesco Moliterni., Professore Ordinario presso il Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture" dell’Università degli Studi di Bari

La Commissione, si riunisce al completo il giorno 29/11/2021 alle ore 17:15 per via telematica su piattaforma Teams. Il presente incontro si intende anche quale accettazione di nomina.

Si procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mirella Pellegrini e del Segretario nella persona del Prof. Diego Rossano.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta all’Amministrazione di Ateneo (come è stato comunicato via email da parte del Responsabile del Procedimento) dichiarazione di rinuncia ai termini di riconsultazione da parte dei candidati. Sicché, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede alla lettura del bando emanato con Decreto Rettorale n. 131 del 4/11/2021, nonché del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei Professori di I e II Fascia.

La Commissione dovrà concludere i suoi lavori entro 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina del Rettore, salva la possibilità di richiedere al Rettore proroga di ulteriori trenta giorni per comprovati motivi.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, in particolare del Regolamento per la chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato da Codesto Ateneo ai sensi della Legge n. 240/2010, in relazione alla posizione di professore ordinario oggetto del bando stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Corso di Studio.

Nel valutare le attività su indicate la Commissione stabilisce di attenersi ai pesi che di seguito si riportano:

1. Per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato fino a un massimo di 60 punti.
2. Per l'attività didattica e curriculare 40 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate, si terrà conto delle pubblicazioni accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni scientifiche presentate nel numero previsto dal bando. Nel caso di superamento del limite massimo di 20 pubblicazioni scientifiche la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato avverrà sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, considerando come posizioni di maggior rilevanza: primo, ultimo e la posizione di autore corrispondente anche qualora essa non coincida con la prima o l'ultima.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, in sede di valutazione la Commissione terrà conto dei criteri di seguito elencati ed individuati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato per ciascuno dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue fino a un punteggio massimo di 60 punti:

| Numero progressivo pubblicazioni | Voto criterio A  | Voto criterio B  | Voto criterio C   | Voto criterio D  | Voto totale delle pubblicazioni |
|----------------------------------|--|--|---|--|---------------------------------|
|                                  | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del |                                 |

|                  |  |  |  |                                     |  |
|------------------|--|--|--|-------------------------------------|--|
|                  |  |  |  | medesimo a lavori di collaborazione |  |
| Publicazione N.1 |  |  |  |                                     |  |
| Publicazione N.2 |  |  |  |                                     |  |

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione stabilisce di attribuire un massimo di punti a pubblicazione come da griglia che segue. Laddove il contributo del candidato non sia esplicitamente dichiarato, il contributo verrà individuato sulla base della congruenza con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica.

|  |              |
|--|--------------|
| <i>Articolo su rivista ricompresa nell'elenco aggiornato delle riviste di Fascia A predisposto dall'ANVUR ai fini ASN (Area 12) o ricompresa nel primo quartile (Q1) dell'indice Scimago Journal Rank (SJR) nell'anno di pubblicazione indipendentemente dalla subcategoria di riferimento</i> | <i>Max 4</i> |
| <i>Articoli su rivista ricompresa nell'elenco aggiornato delle riviste scientifiche predisposto dall'ANVUR ai fini ASN (Area 12)</i>   | <i>Max 2</i> |
| <i>Capitoli di libro e contributi in volume</i>  | <i>Max 3</i> |
| <i>Monografie</i>  | <i>Max 7</i> |
| <i>Altre pubblicazioni</i>   | <i>Max 1</i> |

La valutazione dei titoli, del curriculum del candidato e della produzione scientifica sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25/05/2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- e) Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti i seguenti punteggi, fino ad un massimo di punti 40, così ripartiti, e che gli stessi saranno assegnati in base ai criteri descritti nella tabella che segue:

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero<br>CRITERIO:<br>1. Tematica non congrua con il SSD: 1 punti;<br>2. Tematica parzialmente congrua con il SSD: 4 punto;<br>3. Tematica pienamente congrua con il SSD: 6 punti; | Fino ad un massimo di punti 6 |
| b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero<br>CRITERIO:<br>1. Assenza di attività didattica nel settore di riferimento (IUS/05): 0 punti;  | Fino ad un massimo di punti 8 |

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| <p>2. 1 punto per ogni anno di corso per corsi in affidamento nel settore di riferimento (IUS/05) e 0.5 punti per corsi in affidamento in settori equipollenti;</p> <p>3. 0.5 punti per ciascun anno di attività didattica documentata presso corsi di dottorato attinenti al settore;</p>  |                               |
| <p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni anno di documentata attività di ricerca attinente al settore di riferimento in qualificati istituti italiani o stranieri;</p>  | Fino ad un massimo di punti 8 |
| <p>e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1. 1 punto per la realizzazione (principal investigator) di progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi;</p> <p>2. 0.5 punti per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi;</p> | Fino ad un massimo di punti 6 |
| <p>f) organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1. 1 punto per la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</p> <p>2. 0.5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</p>   | Fino ad un massimo di punti 2 |
| <p>g) relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1. 1 punto per ogni partecipazione come relatore a convegni internazionali;</p> <p>2. 0.2 punti per ogni partecipazione come relatore a convegni nazionali;</p>  | Fino ad un massimo di punti 6 |
| <p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>CRITERIO:</p> <p>1. 1 punto per ogni premio riconoscimento di carattere internazionale;</p> <p>2. 0.5 punti per ogni premio riconoscimento di carattere nazionale;</p>   | Fino ad un massimo di punti 4 |

Dopo aver attribuito i punteggi, la Commissione procederà collegialmente, per ciascun candidato, alla formulazione di un giudizio finale.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr. Alfredo Picchiarelli, all'indirizzo [alfredo.picchiarelli@uniroma5.it](mailto:alfredo.picchiarelli@uniroma5.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 18:00.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dal segretario Prof. Diego Rossano, ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Prof.ri che hanno partecipato in collegamento telematico.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Rossano  


**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO SETTORE CONCORSUALE: 12/E3 "DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE"; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/E3 "DIRITTO DELL'ECONOMIA" MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 131 del 4/11/2021 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

### **DICHIARAZIONE**


IL SOTTOSCRITTO PROF. FRANCESCO MOLITERNI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 136 del 24/11/2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 29 NOVEMBRE 2021 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DIEGO ROSSANO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

ROMA, 29/11/2021

PROF. FRANCESCO MOLITERNI



**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Francesco Moliterni, Professore Ordinario presso il Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture" dell'Università degli Studi di Bari, nato a Cosenza, il 7/06/1964, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 136 del 24/11/2021

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

29/11/2021

In fede

Francesco Moliterni



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO SETTORE CONCURSALE: 12/E3 "DIRITTO DELL'ECONOMIA, DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI E DELLA NAVIGAZIONE"; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/E3 "DIRITTO DELL'ECONOMIA" MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO IN MANAGEMENT E CONSULENZA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 131 del 4/11/2021 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MIRELLA PELLEGRINI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. N. 136 del 24/11/2021, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL GIORNO 29 NOVEMBRE 2021 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DIEGO ROSSANO SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITÀ.

IN FEDE

ROMA, 29/11/2021

PROF.SSA MIRELLA PELLEGRINI





Allegato 1

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

La sottoscritta Prof.ssa Mirella Pellegrini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Impresa e Management dell'Università Luiss Guido Carli di Roma, nata a Viareggio, il 30/10/1964, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 136 del 24/11/2021

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

29/11/2021

In fede





Allegato 3

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI  
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Diego Rossano, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", nato a Napoli, il 31/10/1979, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 136 del 24/11/2021

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

29/11/2021

In fede  
